

Sujet : [INTERNET] dossier WAREMBOURG à STEENWERCK
De : " lapierre-armande.nicole" <lapierre-armande.nicole@orange.fr>
Date : 07/10/2020 12:25
Pour : pref-installations-classees@nord.gouv.fr

Madame la Commissaire Enquêtrice,

je vous prie de trouver en pièce jointe mes observations sur le projet ci-dessus cité.

Cordialement,

Nicole LAPIERRE-ARMANDE

—Pièces jointes :—

Commissaire Enquêtrice 20201007.pdf

146 Ko

Nicole LAPIERRE-ARMANDE
28 rue de la Maladrerie
59181 STEENWERCK

Madame la Commissaire Enquêtrice

Objet : Réponse Enquête publique unique
Dossier WAREMBOURG à Steenwerck

Steenwerck le 7 octobre 2020

Madame la Commissaire Enquêtrice

Je porte à votre connaissance mon **avis défavorable** à la demande d'autorisation unique d'exploiter et agrandir l'élevage avicole de la SARL WAREMBOURG et Fils sur Steenwerck. En voici les raisons :

Les risques sur la santé des riverains :

- Dans le dossier il n'est nulle part fait allusion à la proximité du projet avec le Hameau de La Croix du Bac qui se situe à 300m de l'exploitation actuelle ; il comporte des habitations, une école, une médiathèque, une maison du Temps Libre, une église, environ 400 habitants.
- Le type d'élevage sollicité dans le dossier provoque - on le sait par les études déjà menées - des risques sur la santé des personnes, par l'émission de polluants, d'effluents gazeux et de particules fines entre autres :
Dans son Bilan Territorial de la qualité de l'Air en 2019 dans les Hauts de France , ATMO note une légère amélioration de la qualité de l'air par rapport à 2018. Cependant, elle insiste sur les risques de pollutions qui existent dans notre région dont « l'élevage, qui fait partie des principales sources d'émissions de polluants, et d'émissions d'ammoniac, ce qui contribue à la formation des particules secondaires dans l'atmosphère »

Le dossier M.R.A.E du 14 juin 2019, dans son chapitre « Qualité de l'air et émissions de gaz à effet de serre » a relevé :

- des émissions de gaz à effet de serre sont proposées essentiellement pour les émissions énergétiques, qui ne relèvent pas des animaux ...(p.132), ce qui laisse entendre que le rédacteur ne propose pas de solution pour diminuer ou limiter les émissions d'origine animale.
- il convient de rappeler que de surcroît l'étude des impacts cumulés avec d'autres projets présents (nombreux à proximité) ou à venir n'a pas été effectuée.

On peut considérer que la prise en compte des risques d'émissions de gaz à effet de serre sur la santé des personnes n'est pas assurée.

La préservation de l'environnement et de la biodiversité n'est pas démontrée dans ce dossier où le rédacteur minimise la richesse de la faune et la flore locales.

Le prélèvement d'eau dans la nappe phréatique risque de contribuer au manque d'eau qu'on constate depuis quelques années.

Enfin le sujet de la **souffrance animale** est désormais évoqué au niveau du gouvernement, des débats à ce propos s'engagent dès demain à l'Assemblée Nationale. Comment peut-on accepter encore un environnement tel que celui envisagé par ce dossier, où 21 poulets se retrouveront par mètre carré ?

Voici donc les sujets qui animent ma réflexion actuelle et mon opposition à ce dossier.

Je vous prie d'agréer Madame la Commissaire Enquêtrice l'expression de mes sentiments distingués

Nicole LAPIERRE-ARMANDE